УИД: 86MS0023-01-2024-001936-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-404-2301/2024

по делу об административном правонарушении

2 сентября 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО - Югра, г. Покачи, пер. Майский, дом № 2)

без участия лица, привлекаемого к административной ответственности Гасанова Д.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ВТОРПЛАСТ» Гасанова Джабара Худаверди оглы\*\*\*, привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее привлекавшегося за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Специалистом 1 разряда Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре установлено, что 5 апреля 2024 года Гасанов Д.Х., являясь генеральным директором ООО «ВТОРПЛАСТ», расположенного по адресу: ХМАО-Югра г. Покачи, ул. Аганская, д. 72, корпус 2, не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения об адресе (месте нахождения) ООО «ВТОРПЛАСТ». 30.10.2023 начальником Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре в отношении Гасанова Д.Х. вынесено постановление № 1401 по делу об административном правонарушении за аналогичное правонарушение.

В судебное заседание Гасанов Д.Х. не явился, извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу, приходит к следующему.

Из протокола об административном правонарушении следует, что Межрайонной ИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре 12.07.2023 произведен осмотр помещения, расположенного по адресу ХМАО-Югра г. Покачи, ул. Аганская, д. 72, корпус 2, заявленного в ЕГРЮЛ в качестве место нахождения ООО «ВТОРПЛАСТ», руководителем которого является Гасанов Д.Х.

В ходе осмотра объекта недвижимости на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что Общество по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, фактическую деятельность по нему не осуществляет, отсутствуют вывески, таблички указывающие на место нахождения общества по указанному адресу, что подтверждается протоколом осмотра № 486 от 12.07.2023.

Местонахождение общества невозможно определить, что препятствует осуществлению прямой связи с юридическим лицом, в том числе и в виде получения почтовой корреспонденции.

Ранее в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ВТОРПЛАСТ» Гасанова Джабара Худаверди оглыбыло возбуждено административное производство по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате постановлением № 1401 от 30.10.2023 Гасанов Д.Х. за представление недостоверных сведений о месте нахождения вышеуказанного общества в регистрирующий орган признан виновным в совершении административного правонарушения и подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Постановление вступило в законную силу 12 декабря 2023 года.

13.02.2024 повторно произведен осмотр помещения, расположенного по адресу ХМАО-Югра г. Покачи, ул. Аганская, д. 72, корпус 2, заявленного в ЕГРЮЛ в качестве место нахождения ООО «ВТОРПЛАСТ», руководителем которого является Гасанов Д.Х. В ходе осмотра объекта недвижимости на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что Общество по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, фактическую деятельность по нему не осуществляет, отсутствуют вывески, таблички указывающие на место нахождения общества по указанному адресу, что подтверждается протоколом осмотра № 12 от 13.02.2024, видеозаписью к нему.

Дважды направленные уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений не исполнены.

Из положений пункта 2 стать 54 Гражданского кодекса РФ следует, что место нахождения юридического лица определяется по месту его государственной регистрации, путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Место нахождения юридического лица указывается в его учредительном документе, утверждённом учредителями (участниками) юридического лица, и в ЕГРЮЛ, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, только в ЕГРЮЛ (пункт 4 стать 52, пункт 5 статьи 54 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129*-*ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту – Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ) юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Свою обязанность по изменению адреса места нахождения общества Гасанов Д.Х. не исполнил, пакет документов, предусмотренный статьей 17 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ, в регистрирующий орган не представил, в результате чего в ЕГРЮЛ по-прежнему содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения Общества.

Согласно подпункту «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений об адресе юридического лица, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности.

На основании вышеуказанной нормы права в адрес генерального директора ООО «ВТОРПЛАСТ» Гасанова Д.Х. 29.02.2024 повторно направлено уведомление № 134/1 о необходимости представления в течение тридцати дней с момента направления указанного уведомления в регистрирующий орган достоверных сведений об адресе юридического лица, то есть в срок до 04.04.2024.

Обязанность, предусмотренная пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ, возложенная на Гасанова Д.Х. по представлению в регистрирующий орган достоверной информации о месте нахождения юридического лица не исполнена. Правонарушение совершено повторно.

Частью 4 стать 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=1A83CD996646689179F2DDD219DAE879DA281F0F39E9CCC62B26ED8B1019585F62D25046B1956B10D0B93D5CFE466A92E9087F646124g7BEL) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=1A83CD996646689179F2DDD219DAE879DB2019093AEBCCC62B26ED8B1019585F62D25041B391614FD5AC2C04F144748DE917636660g2BDL), влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Данное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично [(часть 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)](consultantplus://offline/ref=032455EA34430E5866B3B7E435A8122932545A5F0BB19C625BE5AB16DBD59D29F77565DF0A20F93AFD7587A7239C97978931288E2E7973F5y1D0L).

Согласно же [части 2 статьи 2.2](consultantplus://offline/ref=032455EA34430E5866B3B7E435A8122932545A5F0BB19C625BE5AB16DBD59D29F77565DF0A20F93AFC7587A7239C97978931288E2E7973F5y1D0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть, что в данном случае имело место в действиях Гасанова Д.Х.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Гасанова Д.Х. в совершении административного правонарушения доказана и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2. и 4.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, и полагает необходимым назначить административное наказание в виде дисквалификации.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ВТОРПЛАСТ» Гасанова Джабара Худаверди оглыпризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева